

Evaluation du bien-être animal

Qu'a apporté Welfare Quality[®] ?



**Isabelle Veissier – Raphaëlle Botreau
(UMR1213 Herbivores, ClermontFd/Theix)**



Evaluation du bien-être animal

Contexte



EU commission white paper (COM 2002-626)
sur la législation applicable au bien-être des
animaux d'élevage dans les pays tiers
lance l'idée d'un système de label pouvant être
utilisé dans mes négociations bilatérales



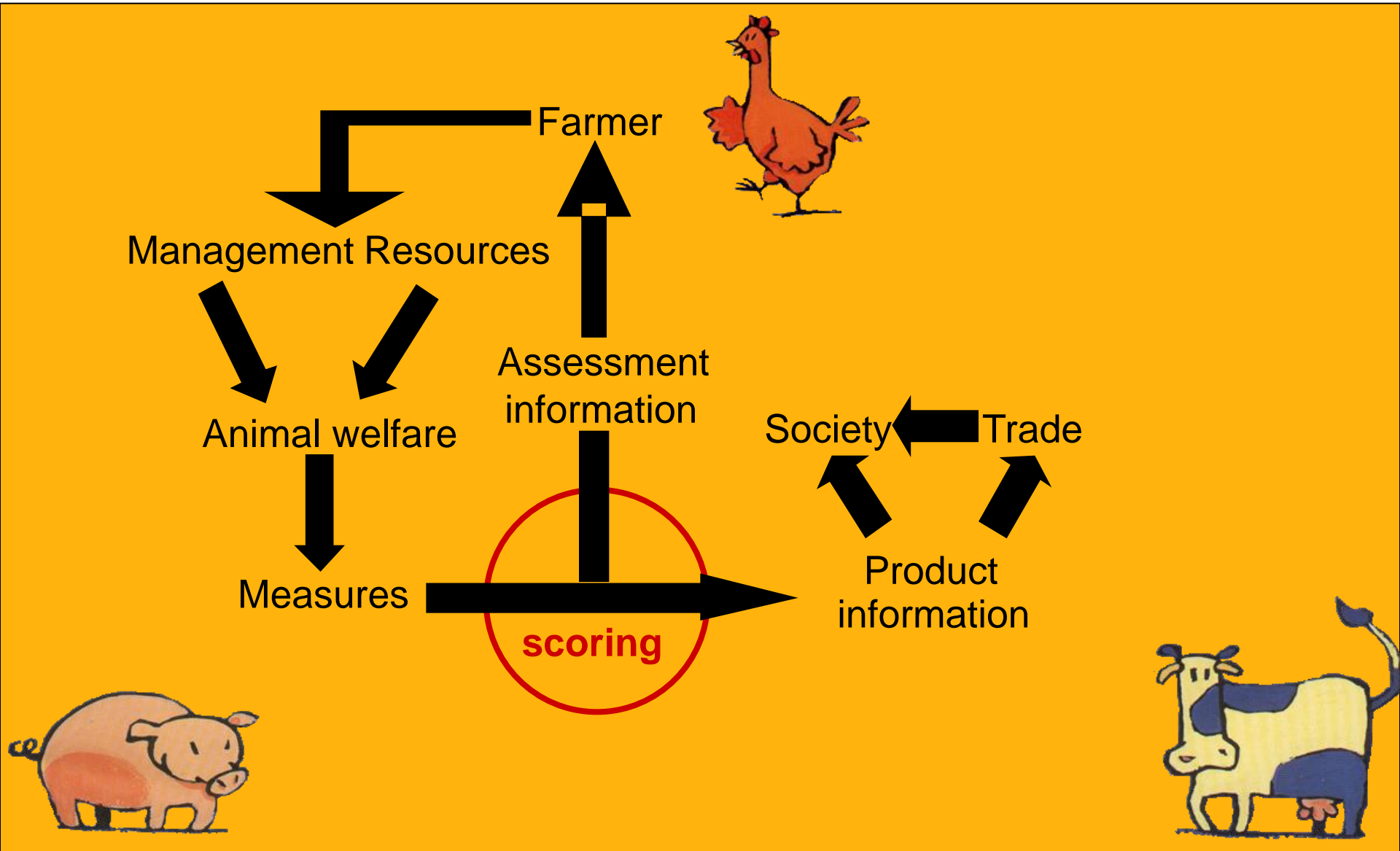
Eurobarometres 2005 & 2007:
Les consommateurs disent se soucier du bien-
être mais se sentent insuffisamment informés



Mars 2007: Colloque du CESE
Animal welfare: improving by labelling?

→ Nécessité d'un système d'information harmonisé / reconnu
qui soit porteur de valeurs pour l'animal, l'éleveur, le citoyen...?

Boucle de progrès



Construction d'une évaluation globale

1- **Definition des critères**

(= aspects indépendants du bien-être)



2- **Mise au point des mesures**

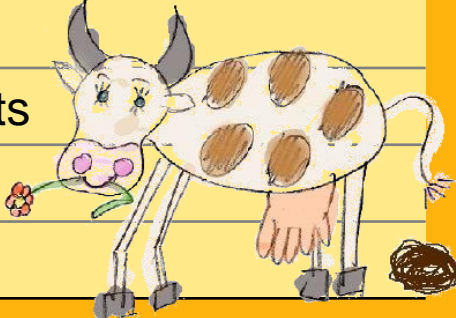
afin de vérifier la conformité d'une ferme/ d'un abattoir à chacun des critères

3- **Calcul de scores de bien-être**

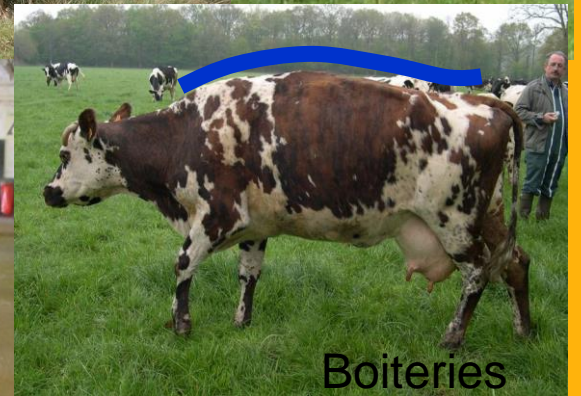
(afin d'apporter un jugement sur la ferme / l'abattoir)

Criteres & principes du bien-être animal

Principes	Critères
Alimentation correcte 	1 Absence de faim prolongée
	2 Absence de soif prolongée
Logement correct	3 Confort du couchage
	4 Confort thermique
	5 Possibilités de mouvement
Bonne santé 	6 Absence de blessures
	7 Absence de maladies
	8 Absence de douleur induites par les pratiques
Comportement approprié	9 Expression du comportement social
	10 Expression des autres comportements
	11 Bonne relation homme-animal
	12 Etat émotionnel positif



Mesures de bien-être : priorité à l'observation des animaux



...

Qu'est-ce qu'évaluer?

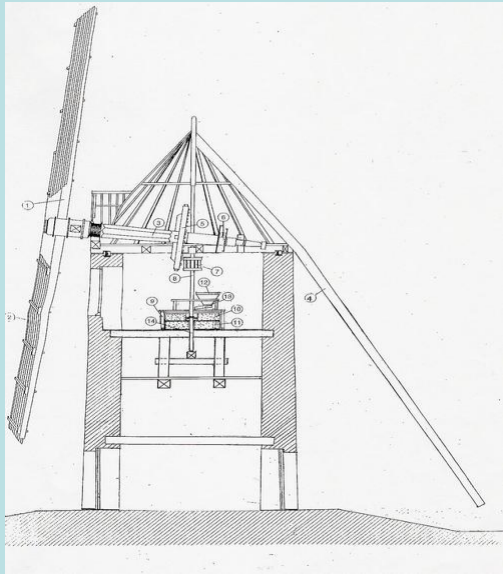


Synthétiser l'information

Passer de la simple description à un **jugement**

Evaluation du bien-être des animaux

Une question

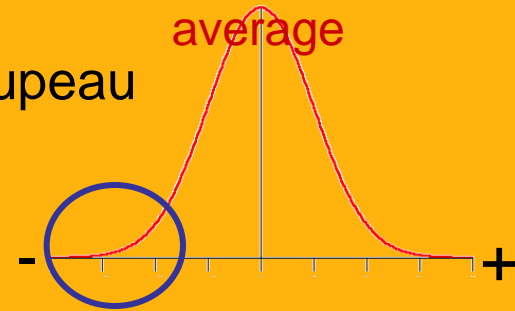


technique et éthique



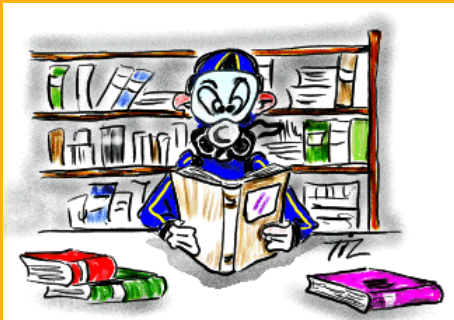
Questions éthiques

Doit-on se baser sur le bien-être **moyen** dans un troupeau ou se concentrer sur les animaux les **moins bien** ?

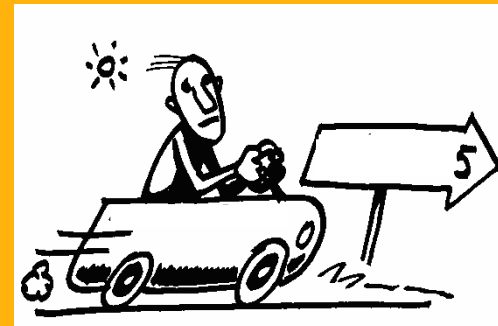


Est-ce qu'un aspect peut en **compenser** un autre ?

Le jugement doit-il être basé sur ce qui en théorie correspond à un bon niveau de bien-être ou sur ce qui est réalisable en pratique ?



**approche
théorique vs pragmatique**

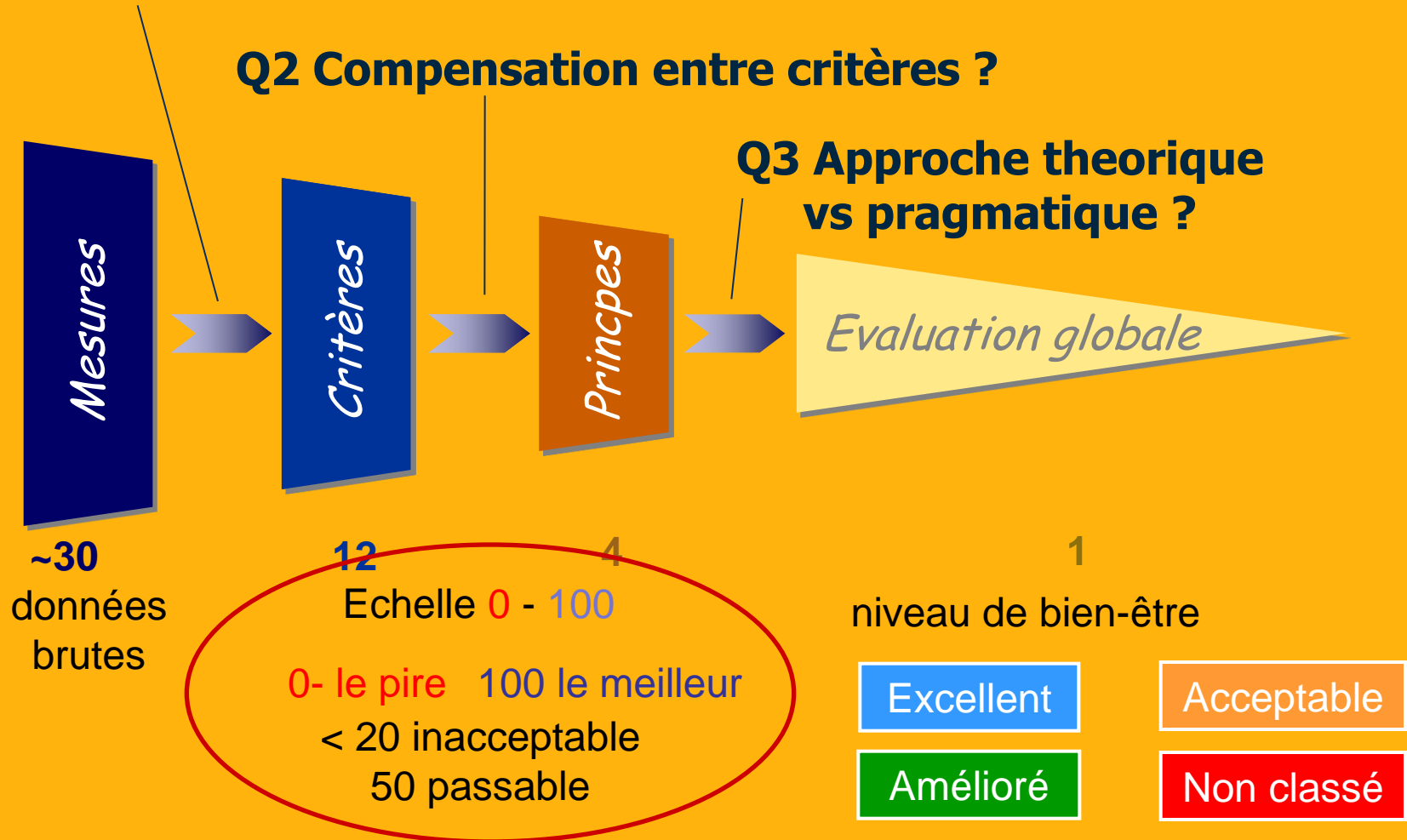


Le modèle d'évaluation

Q1 Moyenne vs animaux extrêmes ?

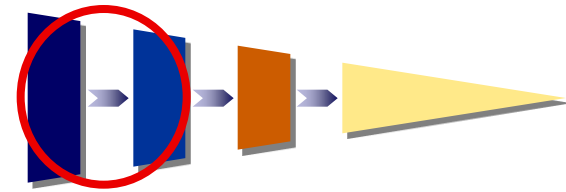
Q2 Compensation entre critères ?

Q3 Approche theorique vs pragmatique ?



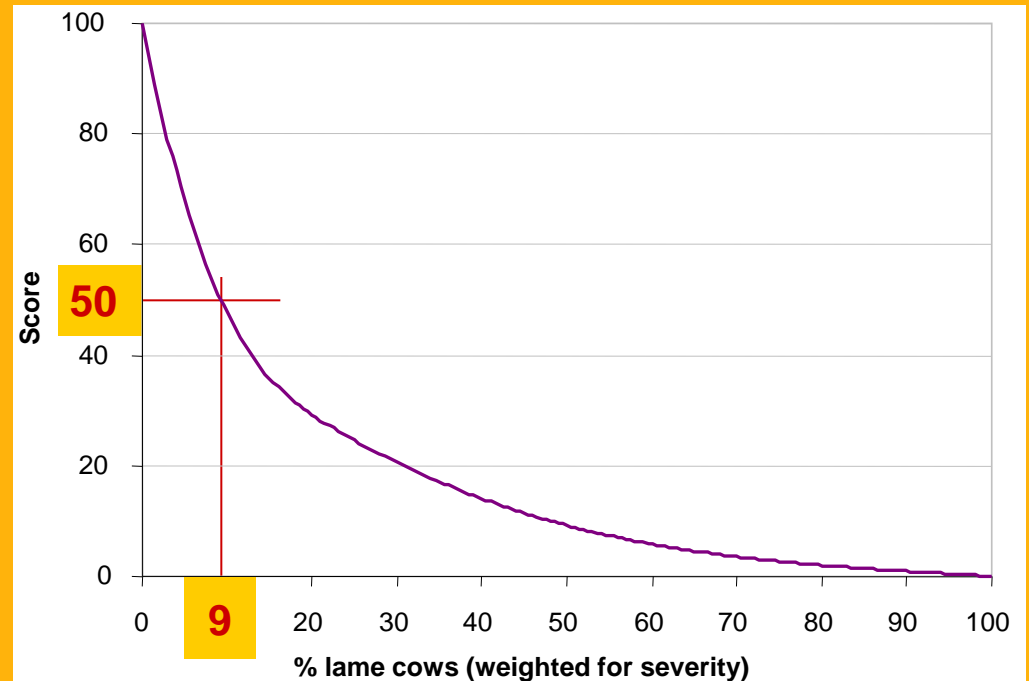
Des mesures aux critères

Q1 Moyenne vs animaux extrêmes ?



Critère: absence de boiterie
Mesure: % vaches boiteuses

Experts consultés: chercheurs en sciences animales ayant développé les mesures



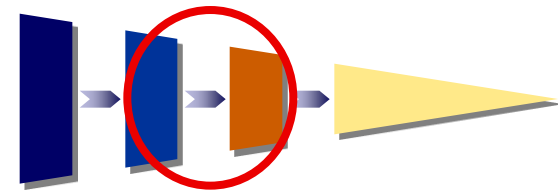
Priorité aux animaux en difficulté

La moyenne du groupe compte aussi ([5% sévères + 50% modérées] donne un score plus faible que [10% sévères + 90% normales])

équilibré

Des critères aux principes

Q2 Compensation entre critères?



Experts consultés: chercheurs en sciences animales et sociales

Certains critères sont jugés plus importants

Exemple: principe 'Alimentation correcte'

Faim



+

Soif



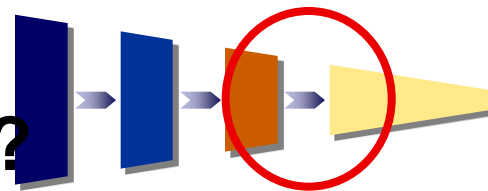
*Les scores sont tirés par les mauvaises notes
(= pas de compensation complete)*

Operateur spécifique afin de respecter ces deux points de raisonnement

faim	soif	alimentation
25	75	39
50	50	50
75	25	31

Des principes à l'évaluation globale

Q3 Approche théorique vs pragmatique?



4 catégories de bien-être

(consultation des porteurs d'enjeux
du comité conseil de Welfare Quality®)

Excellent

peut correspondre à un marché de niche

Amélioré

bonnes pratiques mais non excellentes
peut être utilisée dans un label général

Acceptable

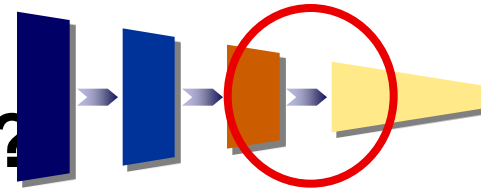
niveau acceptable de bien-être,
insuffisant pour être labellisé

Non classé

niveau de bien-être très faible

Des principes à l'évaluation globale

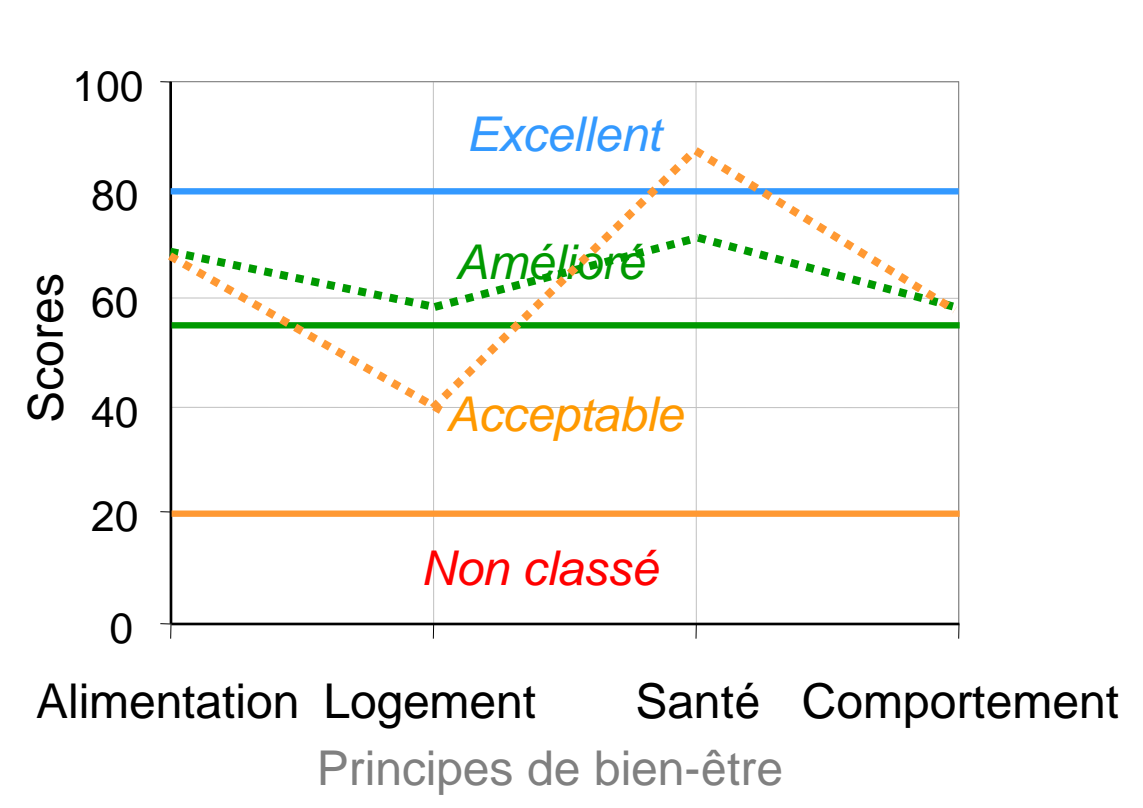
Q3 Approche théorique vs pragmatique?



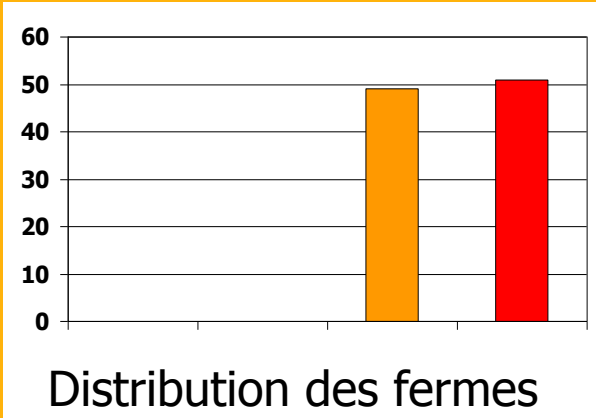
Tri des fermes par catégorie de bien-être

tout en limitant les compensations entre principes

Comparison à des références



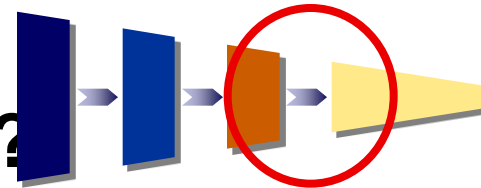
~~Règle Unanimité~~



!!!

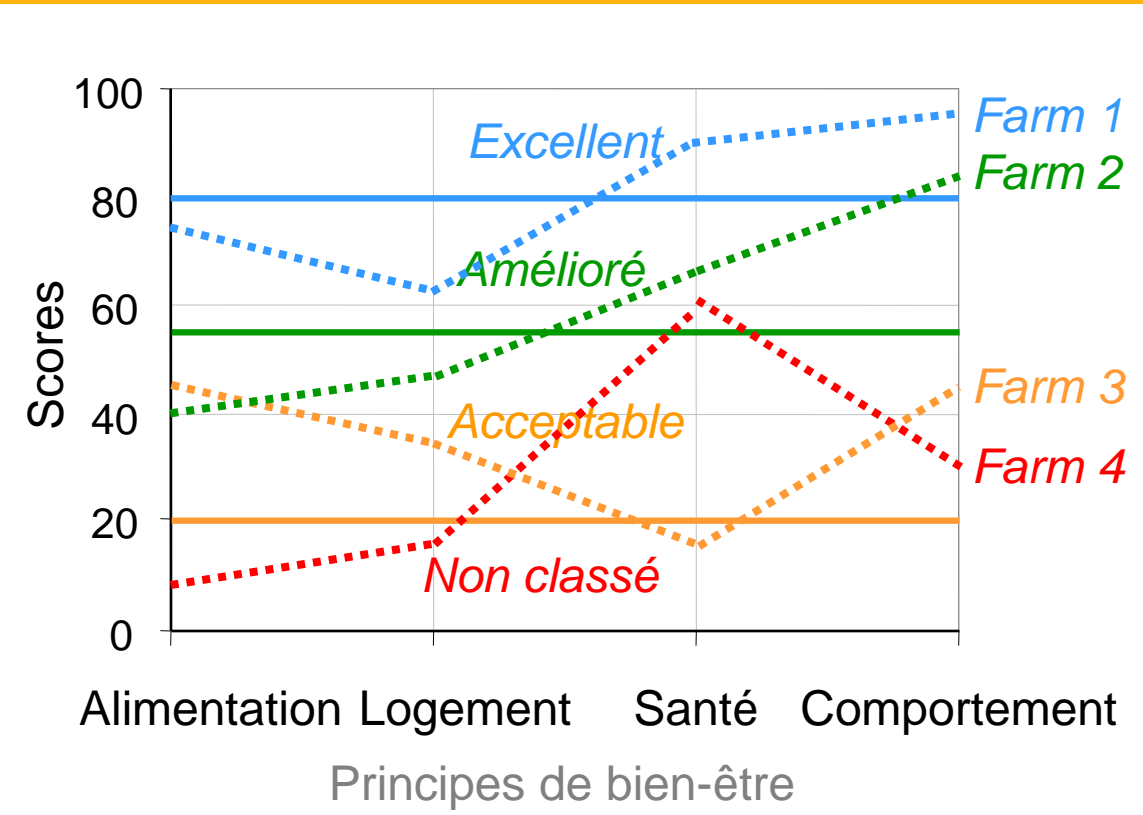
Des principes à l'évaluation globale

Q3 Approche théorique vs pragmatique?



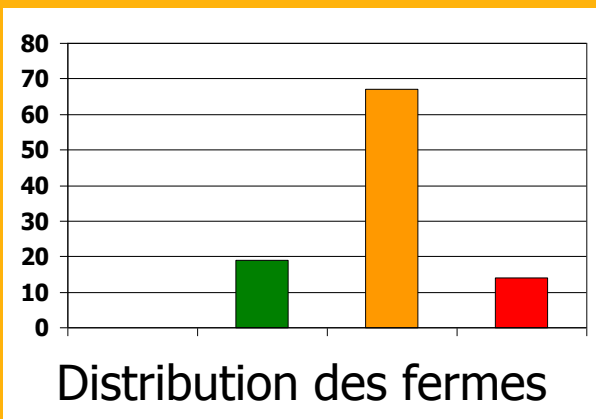
Tri des fermes par catégorie de bien-être *tout en limitant les compensations entre principes*

Comparison à des références



Règles

- ≥ 2 and 2
- ≥ 2 and 2
- ≥ 3 and 1



Distribution des fermes

Citizens juries

Jury = ~10 membres en Norvège, Italie, Royaume-Uni

Réactions: Accord sur

- équilibre entre théorie et pragmatisme
- compensation réduite entre critères
- + pas de compensation si 1 score est très bas

Conséquences

Pour refléter les points de vue des citoyens :

si 1 score < 20 alors la ferme est non classée

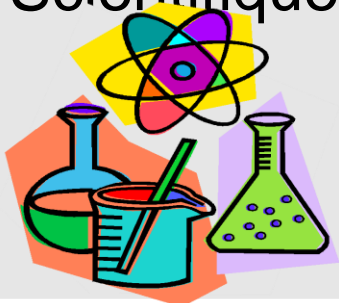
Mais non réaliste pour le moment : + 50% fermes seraient non classées

→ prévoir une révision du système dans le futur



Impacts du projet welfare Quality® : indicateurs sur animaux, productions de scores

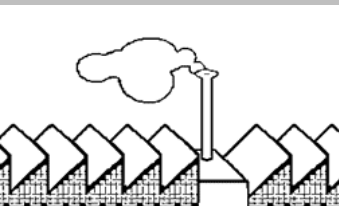
Scientifique



Nouveaux projets scientifiques

Approche reprise pour
les équidés, petits ruminants, animaux à fourrure,
dindes, dauphins,...

Economique



Adoption par plusieurs entreprises

Vérification de la situation chez leurs fournisseurs
Outil de dialogue (éléments objectivés)

Politique



UE incorpore des indicateurs sur animaux

Directive poulet, contrôle de l'étourdissement
EFSA: meetings, opinion & video
Formations organisées pas FVE & DG-Santé

Pourquoi de tels impacts ?

- Approche exhaustive
- Solide base scientifique
- Transdisciplinarité
 - entre disciplines (sciences animales et sciences sociales)
 - et au-delà des disciplines (porteurs d'enjeux, société)
- Plan de communication efficace

Et surtout



Mettre des chiffres sur des mots



Merci de votre attention